



Рецепты сохраняют. Готовят по другим.

Как пересобирать навигацию и подачу рецептов вокруг ситуации читателя, а не только типа блюда.

Проект	Авторский блог
Документ	AC-REPORT-RU
Дата выпуска	15 сентября 2026
Версия	2.0

Учебный пример. Все истории и выводы вымышлены.

Содержание

Сначала помочь выбрать выполнимый ужин. Сокращать весь контент оснований нет.

Решение и исследовательский план	03
Задачи и основания	04
Материал: истории 01–02	05
Материал: истории 03–04	06
Материал: истории 05–06	07
От реплики к интерпретации	08
Что именно изменить	09
Как проверить изменения	10
Вопросы для следующего исследования	11
Ограничения и работа с материалом	12

Решение и исследовательский план

Автор выбирает, что менять первым: рубрики, карточку рецепта или длину материалов.

Исследовательский вопрос: что происходит между сохранением идеи и решением приготовить?

JTBD рассматривает изменение, к которому человек стремится в конкретной ситуации. Вопросы о прошлом выборе помогают восстановить обстоятельства, альтернативы и критерии решения.

Формулировка задачи — интерпретация исследователя, которую нужно сопоставлять с материалом [1].

Кого искать в реальном проекте

- Недавний конкретный эпизод выбора рецепта, включая отказ от него.
- Разные ситуации: будничная еда, гости, освоение техники.
- Включить тех, кто выбрал знакомое блюдо, доставку или совет знакомого.
- Найти участников вне читателей автора; подписчиков отбирать по тем же критериям.

Как собирать и анализировать

Сначала согласовать решение и критерии отбора. На коротком скрининге проверить конкретный опыт. В интервью восстановить последовательность выбора. Затем отдельно записать наблюдения, сгруппировать сходства и разобрать исключения. Для каждой рекомендации сохранить ссылки на исходные истории [2, 3].

Размер примера — не размер выборки

Шесть историй подобраны для демонстрации различий. По ним нельзя оценивать распространённость задач, насыщение данных или ожидаемый эффект. В реальном проекте объём определяется разнообразием ситуаций и риском решения.

Задачи и основания

Сохранение рецепта легко принять за намерение приготовить. В этих историях это разные моменты: привлекательная идея попадает в коллекцию, а решение о еде принимается позже, при других ограничениях.

[J01](#) · [R01](#), [R02](#)

Поесть в будни без лишних решений

Когда мало сил и время ограничено, выбрать выполнимую еду из доступного, чтобы закрыть бытовую задачу.

[J02](#) · [R03](#), [R04](#)

Уверенно приготовить ужин для других

Когда результат важен для гостей, заранее понять последовательность и риски, чтобы довести всё до готовности.

[J03](#) · [R05](#), [R06](#)

Освоить принцип и применить самостоятельно

Когда есть время учиться, разобраться в технике, чтобы пробовать новое без жёсткой привязки к шагам.

Противоречие, которое нельзя потерять

R01 хочет сократить выбор, а R05 — потратить время на понимание. Поэтому не предлагаем «сделать всё короче». Сегментируем прежде всего ситуации, а не навсегда делим людей на любителей короткого и длинного.

J — гипотеза задачи; R/E/C — идентификатор учебной истории. Наличие ссылки позволяет проверить логику, но не делает вымышленную историю эмпирическим доказательством.

Материал: истории 01–02

R01 / J01

Поздний будничный вечер; продукты уже в холодильнике.

«Сохранил красивое. А вечером смотрю не на красоту, а на то, что у меня есть».

Открыл сохранённое, не нашёл быстрых замен и сделал привычную яичницу. Само сохранение не означало намерения готовить этот рецепт.

Интерпретация	Навигация по ситуации может сократить поиск, но привычный вариант остаётся конкурентом.
Другое объяснение	Усталость могла сделать любое новое блюдо неуместным.
Следующий вопрос	Что изменилось бы, если бы подходящая замена была видна сразу? Как поступали в похожий вечер?

R02 / J01

Нужно накормить семью до вечерних дел.

«Двадцать минут — это оказалось только у плиты. Про час ожидания я увидел потом».

Выбрал ролик по времени, обнаружил маринование и заказал доставку. Важен момент готовности еды, а не только активная готовка.

Интерпретация	Карточка должна поддерживать решение до начала готовки, а не только описывать работу у плиты.
Другое объяснение	Доставка могла быть предпочтительнее независимо от точности времени.
Следующий вопрос	Когда вы поняли, что не успеваете, и какой вариант ещё реально оставался?

Материал: истории 03–04

R03 / J02

Первый ужин для друзей; хочется не подвести.

«Я спросила подругу, на каком шаге это обычно портят».

После просмотра блога выбрала уже проверенный подругой рецепт. Искала уверенность в исполнении, а не ещё одну идею.

Интерпретация	Материалу о гостях нужны точки риска, однако личное доверие нельзя заменить подписью.
Другое объяснение	Рецепт подруги мог быть привычнее или лучше соответствовать вкусам гостей.
Следующий вопрос	Что именно сказала подруга? После какого ответа вы остановили поиск?

R04 / J02

Несколько блюд должны быть готовы к одному времени.

«У каждого рецепта свои шаги. А мне нужен один план на весь вечер».

Сохранил подборку, затем попросил знакомого расписать порядок действий. Барьер находится между рецептами, а не внутри одного.

Интерпретация	Единицей помощи становится весь вечер, а не отдельная карточка.
Другое объяснение	Ограничение могло быть в оборудовании, опыте или количестве порций.
Следующий вопрос	Какие два действия конфликтовали по времени или оборудованию?

Материал: истории 05–06

R05 / J03

Свободная суббота; учится работать с тестом.

«Мне интересно, почему оно так себя ведёт. Короткий ролик этого не объясняет».

Перешёл от коротких видео к подробному разбору. Длина не стала препятствием, потому что целью было обучение.

Интерпретация	Длина оценивается относительно задачи: объяснение причин может быть самостоятельной ценностью.
Другое объяснение	Успешное обучение из этого эпизода ещё не следует.
Следующий вопрос	Что после разбора вы сделали иначе и как поняли, что получилось?

R06 / J03

Хочет повторить технику с другими ингредиентами.

«Если понимаю принцип, могу заменить продукт. Если только шаги — боюсь отойти».

Выбрал длинную статью с объяснениями и вернулся к ней при новой попытке. Материал использовался как опора для переноса навыка.

Интерпретация	Повторное использование связано с переносом принципа, а не обязательно с развлекательностью.
Другое объяснение	Возврат мог быть вызван непонятностью первого объяснения.
Следующий вопрос	Какую часть нашли повторно и что смогли сделать без подсказки?

От реплики к интерпретации

Один фрагмент и границы вывода

Интервьюер

Что было перед тем, как вы заказали доставку?

R02

Я уже достал продукты. Потом увидел: мариновать час.

Интервьюер

Что вы рассчитывали успеть к этому времени?

R02

Поесть до того, как начнутся вечерние занятия ребёнка.

Интервьюер

Какие варианты ещё оставались?

R02

Можно было быстро сделать привычное, но я уже разозлился и заказал.

Что меняет уточнение

Фрагмент уточняет дедлайн и показывает альтернативу. Он не доказывает, что достаточно исправить подпись времени: эмоциональная реакция уже изменила дальнейший выбор.

Как читать аналитическую цепочку

Основание	R02: Обещание времени не совпало с дедлайном
Гипотеза	Карточка должна поддерживать решение до начала готовки, а не только описывать работу у плиты.
Конкурирующая версия	Доставка могла быть предпочтительнее независимо от точности времени.
Нужное уточнение	Когда вы поняли, что не успеваете, и какой вариант ещё реально оставался?

В реальном исследовании к фрагменту добавляют ссылку на запись или расшифровку и место в ней. Здесь таких записей нет; временные метки не выдуманы.

Что именно изменить

Ниже — спецификации небольших прототипов. Это предложения для проверки, а не уже внедрённые улучшения.

D01 / Сначала · J01

Карточка перед началом готовки

На первом экране: когда можно есть, активное время, ожидание, оборудование и доступные замены. Время ожидания показать до списка шагов.

Критерий полезности: Читатель до начала действий определяет, укладывается ли блюдо в его ограничения. Неподходящий рецепт можно обоснованно отклонить.

Предлагаемый ответственный: Редактор рецептов

D02 / Затем · J02

План ужина для гостей

Объединить блюда в одну последовательность: что приготовить заранее, какие действия пересекаются, где возможна ошибка и как её исправить.

Критерий полезности: Читатель составляет выполнимый порядок приготовления с учётом своей кухни; неизвестные условия не скрыты.

Предлагаемый ответственный: Редактор подборок

D03 / Отдельно · J03

Разбор техники

Сохранить подробное объяснение причин. Добавить отдельное задание: изменить ингредиент или условие и объяснить, что поменяется в действиях.

Критерий полезности: Читатель переносит принцип на новый случай, а не только повторяет фразу автора.

Предлагаемый ответственный: Автор / методист

Что отложить

Не масштабировать изменения до проверки механизма. Начать с одного материала и одного сценария; сравнить с текущим способом. Порядок предложен по логике зависимости и не является расчётом окупаемости.

Как проверить изменения

Проверять поведение, не одобрение идеи

Покажите текущий вариант и прототип на сопоставимых задачах, меняя порядок показа. Не подсказывайте ответ. Записывайте действие, ошибки и объяснение выбора отдельно. Состав участников подбирается по ситуации, не только по подписке.

T01 / D01

Дать сценарий с дедлайном и имеющимися продуктами. Человек выбирает выполнимый вариант и объясняет выбор.

Фиксировать: Выбор выполнимого рецепта; верное понимание времени ожидания; причина отказа.

Сигнал пересмотреть решение: Если карточку понимает, но всё равно не готовит из-за усталости, проблема шире подачи.

T02 / D02

Попросить распределить шаги по времени и найти, как исправить конкретную ошибку.

Фиксировать: Правильная последовательность приготовления; найденные зависимости; запрос на помощь.

Сигнал пересмотреть решение: Если нужен личный совет, одна инструкция может не дать требуемой уверенности.

T03 / D03

Предложить другой рецепт и проверить, объясняет ли человек изменение действий.

Фиксировать: Применение принципа в новой ситуации; ошибки переноса; повторное обращение к объяснению.

Сигнал пересмотреть решение: Если повторяет слова, но не применяет принцип, объяснение не выполнило задачу.

Правило решения до начала теста

Продолжать, если человек самостоятельно выполняет нужное действие и верно объясняет ограничения. Исправлять прототип, если требуется подсказка или возникает критичная ошибка. Если задача не нужна либо есть ресурсный барьер, вернуться к отбору и предложению. Численные пороги и объём проверки согласуются отдельно; результаты пока не получены.

Вопросы для следующего исследования

Скрининг перед приглашением

Попросить назвать конкретный недавний эпизод, свою роль и итог выбора. Проверить соответствие критериям на странице 2. Зафиксировать источник приглашения и пробелы в составе участников. Не требовать позитивного отношения к бренду [2].

Основные вопросы интервью

01. Вспомните последний раз, когда выбрали рецепт, но приготовили иначе. Что произошло?
02. Что уже было дома и к какому моменту нужно было поесть?
03. Когда вы сохранили рецепт и когда вернулись к нему?
04. Какие варианты рассматривали после отказа от рецепта?
05. Что помогло понять, что блюдо получится?
06. Когда вам нужен подробный разбор, а когда он мешает? Приведите два эпизода.

Уточнения к любому эпизоду

Что произошло непосредственно перед этим? Что сделали дальше? Какие варианты действительно рассматривали? Что можно показать из использованных материалов? Чем закончилась ситуация?

Не задавать вместо исследования

«Вам бы помогла такая функция?» заменить разбором прошлого выбора и наблюдением за прототипом. Будущее намерение, похвала и готовность оставить контакт не равны использованию или покупке.

Ограничения и работа с материалом

Нет измерений использования прототипов, распространённости задач или роста аудитории. Сохранение, готовка и возвращение — разные действия; их нельзя объединять в один показатель пользы.

Учебный пример. Все истории, реплики и интерпретации вымышлены. Полевое исследование и проверки прототипов не проводились.

Что передаётся вместе с отчётом

Excel-книга содержит шесть листов: навигацию, исходный материал, интерпретации, решения, проверки и вопросы. Идентификаторы историй, задач, решений и тестов совпадают с этим отчётом. CSV оставлен как простой формат обмена исходным материалом.

Как использовать в своей работе

Сначала сформулировать своё решение и критерии отбора. Затем создать копию структуры и заменить весь учебный материал реальными данными с согласованными правами доступа. Не переносить готовые гипотезы на другую аудиторию. Сохранять разницу между репликой, интерпретацией и предложением действия.

Источники по методу

[1] Christensen Institute — Jobs to Be Done
<https://www.christenseninstitute.org/theory/jobs-to-be-done/>

[2] GOV.UK — Finding participants
<https://www.gov.uk/service-manual/user-research/find-user-research-participants>

[3] GOV.UK — Analyse a research session
<https://www.gov.uk/service-manual/user-research/analyse-a-research-session>

Источники поясняют подход; они не подтверждают учебные истории или выводы данного примера.